



RADIOKLUB ŠKOFJA LOKA - S59DKR
Partizanska cesta 1, p.p. 512
4220 ŠKOFJA LOKA

e-pošta: s59dkr@hamradio.si

Matična številka: 5252407
Davčna številka: 23681004

TRR odprt pri PBS d.d.
IBAN SI56 9067 2000 0761 511
BIC PBSLSI22

Številka: 1/3-2013

Datum: 10. 3. 2013

**42. KONFERENCA ZRS
UO ZRS
FORUM.HAMRADIO.SI
E-MAIL LISTA PREDSEDNIKOV RADIOKLUBOV**

ZADEVA: 42. KONFERENCA ZRS – PRIPOMBE IN PREDLOGI RK ŠKOFJA LOKA

Člani radiokluba smo obravnavali gradiva za 42. konferenco. Najprej ugotavljamo, da so gradiva končno prispela tako zgodaj, da jih je bilo možno normalno preučiti in zavzeti stališča. To je pohvalno. Kvaliteta izdelka pa je vprašljiva.

Zaradi spremembe termina konference so se nam podrle nekatere predhodno usklajene časovnice in nismo prepričani, če bomo lahko zagotovili fizično prisotnost na konferenci. Zato podajamo nekatera mnenja, pripombe in predloge sklepov. V primeru prisotnosti na konferenci jih bomo po potrebi lahko dodatno pojasnili.

Namen tega dopisa ni rušenje vodstva ZRS. Vse prepogosto se namreč vsaka pripomba, pobuda in predlog tako interpretira. Želimo le doseči, da se zagotovi večja preglednost porabe finančnih sredstev, preglednost rezultatov predhodno sprejetih sklepov ter kvalitetno in pregledno predstavitev delovnega in finančnega načrta za leti 2012 in 2013.

V zvezi s pripravo gradiv v bodoče predlagamo (nekoliko dopolnjen predlog RK Ljubljana), da konferenca zadolži UO ZRS s sledečim:

PREDLOG SKLEPA:

UO ZRS v 60 dneh po konferenci pripravi pravilnik, iz katere bo razvidno:

- *D je predviden datum konference.*
- *Rok, do katerega UO ZRS sprejema predloge in pobude članov, ki bodo vključeni v gradivo za konference (npr: D-40 dni).*
- *Rok, do katerega mora UO ZRS člane seznaniti s kompletnimi gradivi za konferenco (npr: D-30 dni). Navedba v poročilih kot npr: »Poročilo bo podano na konferenci« ni dopustno.*
- *Rok, do katerega lahko člani pošljejo pripombe na podana poročila. Glede na pripombe se bodo poročevalci lahko pripravili do konference in podali odgovore oz. dodatna pojasnila (npr: D-10 dni).*
- *Seveda to ne pomeni, da pripomb in pobud ni možno podajati neposredno na konferenci.*

Menimo, da sprememba pravil ZRS za sprejetje takega sklepa ni potrebna. Sestavi se kratek pravilnik ali nekaj podobnega, ki bi po našem mnenju zadoščal.

Na podana poročila za leto 2012 in načrte za 2013 imamo nekaj pripomb. Ne dvomimo sicer, da so predpisana poročila za AJPES in DURS pripravljena v skladu s predpisi. A preglednica o finančnem poslovanju v letu 2012 članstvu ne pove nič, razen nekaterih skupnih števil. Še v časih Arčija so bila poročila o porabi sredstev pripravljena bolje, pa smo tudi takrat imeli pripombe, da ni povsod jasno, kam je šel denar.

V poročilih bi želeli imeti jasno razvidno, kaj je bilo v 2012 načrtovano in kakšne je realizacija. Če so se tekom leta 2012 pojavile (pod)postavke, ki niso bile načrtovane, naj bo to jasno razvidno. Nastavek take preglednice je tabela za finančni načrt 2013, ki pa tudi ni popolna. Prav tako so nekatere postavke nenavadno visoke brez korektnih obrazložitev, za kaj bodo porabljeni načrtovana sredstva. Zgolj par primerov, ki pa jih je v načrtu 2013 še več.

- Kakšen je razrez porabe predvidenih 4000 EUR za KV aktivnost? Kaj se plača iz predvidenih 2900 EUR za HQ? To, kar je v načrtu pripravil KV manager in tisto, kar je navedeno v finančnem načrtu, se v seštevku ne ujema.
- Kakšen je predviden razrez porabe 1500 EUR za UKV aktivnost, pa ni niti poročila za 2012 in načrta za 2013)?
- Zakaj strošek konference ZRS v višini 1000 EUR, ko naj bi bilo v Pekrah vse brezplačno?

Zgolj kot primer bomo vzeli CQ ZRS. Podana je poraba kot celota. Članstvo zanima: Tisk toliko in toliko števil je toliko in toliko EUR. Poština za pošiljanje glasila je toliko in toliko EUR. Razen dodaten promocijski material, ki je bil priložen glasilu je toliko in toliko EUR. Priprava za tisk je toliko in toliko EUR. Morebitni drugi stroški povezani z glasilom so toliko in toliko EUR.

Seveda to nikakor ne pomeni, da imamo kaj proti CQ-ju. Enako bi bilo potrebno narediti za vse »združene postavke« (Stroški ZRS, stroški QSL biroja, stroški KV, UKV, RPT, PR, ARG, ...). Poročilo in načrt naj bosta jasna in pregledna. Takole pa je videti, kot da se želi članstvu kaj prikriti.

V poročilu se ponovno vali krivdo na klube, da je vsako leto manj plačnikov članarine ZRS. Pa smo spet pred nasprotujočimi stališči. V poročilu 2012 se govori, da osip članstva ni problematičen. V načrtu 2013 pa se plošča obrne in govorimo o 15% upadu članstva. Kaj je sedaj res?

Kaj pa je ZRS naredila, da bi se ta trend obrnil? O sredstvih za izobraževanje ni veliko napisano, razen če so skrita med kako drugo postavko.

UO ZRS zelo rad poudarja »volonterstvo« pri vodenju ZRS. Ali mislijo, da smo v klubih tisti, ki jih vodimo, plačani za svoje delo?

Veliko besed je vsako leto namenjeno tečajem za operaterje. Izvajalci tečajev se znajdejo vsak po svoje. Verjetno jih veliko uporablja prosojnice in generator vprašanj, ki so jih pripravili v S59DXX. Drugod se nekateri verjetno znajdejo po svoje. Potrebno bi bilo, da ZRS pripravi enoten program izvedbe tečajev z nekimi usklajenimi minimalnimi časovnicami, ki zajemajo tako teoretično pripravo, čas za praktično delo, čas za utrjevanje snovi. 15 ur, kot je predlagano v gradivu S59DXX, je odločno premalo za kvaliteten tečaj.

Z zadnjimi spremembami na področju finančnega poslovanja društev obstaja možnost, da bo še kak klub ugasnil. Trdimo, da je obvezno združevanje radioamaterjev v klubih in združevanje klubov v ZRS preživeto. Potrebne so spremembe. Preoblikovanje »Zveze radioklubov Slovenije« v »Združenje radioamaterjev Slovenije« bi že lahko bil en korak. V novi ZRS bi bili člani posamezniki, hkrati pa klubi kot pravne osebe. Zakonodaja to omogoča. Klubi bi tako dejansko ostala interesna ali področna oblika organiziranosti, ne pa neka prisila. Povsod, kjer bo interes, da klub obstaja, bo že našel način, da pokrije osnovne stroške bančnega poslovanja in računovodstva, tudi če ne bo imel uradnih prostorov. Kjer pa tega interesa ne bo, bodo klubi ugasnili. Člani pa bodo preko krovnega združenja lahko koristili vse usluge, ki jih nudi ZRS.

Stroški delovanja ZRS se prikazujejo na več koncih (Sedež ZRS, Poslovni prostori, Stroški potnih nalogov ZRS, Stroški delovnega razmerja ...)

Zakaj je QSL biro prikazan med »Poslovnimi prostori«? To je ločena postavka – podobno kot KV, UKV, CQ ZRS, ... in naj bo tako tudi prikazano.

V kateri postavki so zajeti stroški bančnega poslovanja?

Eden od glavnih argumentov za selitev prostorov v Pekre so veliki prihranki, ki pa jih članstvo ne občuti (članarina ostaja nespremenjena). Iz poročil prihranki niso vidni.

Stroški potnih nalogov ZRS. Naj bo jasno, kateri stroški so namenjeni rednemu delu ZRS, kateri morebitni udeležbi na sejnih, itd.

PREDLOGI SKLEPOV:

Konferenca potrdi finančno poročilo za 2012 v okviru pripravljenih AJPES in DURS predpisanih obrazcev. UO ZRS v 45 dneh po konferenci pripravi podrobno poročilo o porabi sredstev v letu 2012 (načrt 2012, realizacija, obrazložitev). Poročilo mora vsebovati tudi postavke, ki jih v pripravi načrtov za 2012 ni bilo, so se pa pojavile med letom 2012. S podrobnim poročilom se seznani članstvo.

Konferenca potrdi višino finančnega načrta za 2013, ne pa pripravljene delitve sredstev. UO ZRS v 45 dneh po konferenci razdeli načrt porabe sredstev v letu 2013 (realizacija 2012, predlog 2013, obrazložitev). S podrobnim načrtom za 2013 se seznani članstvo. UO ZRS ima pravico, da tekom realizacije v okviru razpoložljivih finančnih sredstev dodaja postavke, ki se pokažejo tekom izvajanja načrta. Z realizacijo načrta in morebitnimi dopolnitvami se seznani članstvo vsake 4 mesece.

UO ZRS v 45 dneh po konferenci sestavi komisijo, ki preuči možnosti za preoblikovanje ZRS iz združenja klubov v združenje radioamaterjev. Analizo obravnava konferenca ZRS 2014. Po potrebi se skliče sestanek klubov pred samo konferenco. UO ZRS v vmesnem obdobju na UE preveri možnost, da naziv »Zveza radioamaterjev Slovenije« ostane nespremenjen tudi po morebitnem preoblikovanju.

UO ZRS se zadalži, da z zunanjimi sodelavci v letu 2013 uskladi gradiva in primerne izvedbene roke za izvedbo tečajev. Morebitne stroške povezane s pripravo gradiv se vključi v postavko »Izobraževanje in promocija« - zmanjša se postavka ARON.

V načrtu in poročilih naj bodo vsi stroški povezani s prostori, delovanjem prostorov, administrativno pomočjo itd. prikazani skupaj.

UO ZRS naj v 45 dneh pripravi primerjalno analizo (preračunano na en mesec) stroškov stare lokacije v Ljubljani in nove lokacije v Pekrah.

UO ZRS se zadalži, da do zaključka prvega polletja 2013 ažurira sezname vseh članov izpitnih komisij. ZRS pripravi ustrezne obrazce, ki jih dobijo obstoječi člani komisij in vsi klubi (možnost menjave članov komisij). Člani naj podpišejo izjave glede posredovanja kontaktnih podatkov. Kdor to ne naredi, ne more biti član komisije. Seznam članov komisij naj se ažurira vsaj enkrat letno. O spremembi seznama se seznani članstvo. Seznam članov se pošlje zainteresiranim klubom na osnovi zahteve kluba.

Podpiramo pobudo glede oprostitve članarine za vse do starosti 18. leta, ki jo je podal Radioklub Ljubljana.

V razmislek in razpravo podajamo predlog, da se ukine status »radioamaterja invalida«. Glede na zahteve, ki naj bi jih tak član izpolnjeval in dokazovanje statusa zaidemo na področje

obdelave občutljivih osebnih podatkov in vse mogoče težave povezane s tem. Če ta status ukinemo, se bomo izognili enemu od možnih vzrokov za razne prijave informacijskemu pooblaščenču.

Na listi predsednikov je bila podana pobuda, da ZRS pridobi ponudbo za računovodski servis, ki bi lahko opravljal računovodske storitve za vse zainteresirane klube. Na ta način bi se morda lahko dosegle ugodnejše cene, kot pa da se vsak klub skuša znajti na svoj način. Rezultatov pobude še ni.

Predlagamo, da ZRS oblikuje in ponudi članstvu nakup eno in dvostranskih univerzalnih QSL kartic z možnostjo dotiska. To bi bilo zanimivo za marsikoga, ki nima velikih potreb po QSL karticah. Transparentno naj se določijo merila za izbor in izberejo ponudbe od potencialnih oblikovalcev in tiskarjev. Po izboru je potrebno seznaniti javnost in utemeljiti odločitev glede izbora. Javno objavljanje ponudb pred izborom ni skladno s pravili, hkrati pa bi ponovno pripeljalo v brezplodne debate z argumenti in »argumenti« za in proti.

Če želimo nekaj premakniti tudi na področju konstruktorstva bi moral ZRS ponovno obuditi nekaj v smislu »servisnega laboratorija«. Prepričani sicer smo, da S5 trg ni ekonomsko zanimiv za razvoj lastnih izdelkov, a bi se dalo povezati z zvezami, organizacijami ali posamezniki in ponuditi članstvu njihove sestavljanke (kite). Zgolj nekaj možnosti, ki pa zagotovo niso edine: Funkamateur.de, RSGB, QRP-SHOP, YA1LM, ... Mislim, da bi na ta način pritegnili marsikoga, ki bi rad kaj »scinil« in napravo oživel, ni pa večš mednarodnega poslovanja in plačil. Je kaka možnost, da bi se sodelovalo z Darkom S57UUD, ki preko društva elektronikov dosega izredne rezultate?

Administratorji na LEA forumu bi morali doseči, da bo tam manj nekonstruktivnega prepiranja, ki se običajno (ne pa vedno) pojavi ob menjavi lun. Kdor od sedanjih članov ali potencialnih bodočih članov prebira te večkrat brezplodne debate, ne more dobiti dobrega mnenja o družini, v katero bi žele vstopiti ali je celo že njen član. Posledično je kar nekaj uglednih in verodostojnih članov naredilo križ čez LEA forum in članstvo v ZRS. Posledice nosimo in čutimo vsi.

Večkrat je bilo v preteklih letih zaproseno, da so CQ-ji dostopni tudi v elektronski obliki. Zakaj se je nekaj let to lahko zagotavljalo, potem pa se je prakso prenehalo? Nam ni v interesu, da se glasilo pokaže širši javnosti, pa če tudi z nekajtedenskim zamikom glede na izid tiskane verzije?

Lep pozdrav!

Milan PIVK
S58MU

PREDSEDNIK RADIOKLUBA

POSLANO:

1. naslovnikom v elektronski obliki,
2. arhiv kluba.